

VOĐENJE UPRAVNOG SPORA PROTIV KONAČNOG REŠENJA INSPEKTORA RADA**Zakon o radu****član 272 stav 4**

Dozvoljenost upravnog spora

Sentenca:

Protiv rešenja drugostepenog organa, kojim je odbijena žalba zaposlenog, izjavljena protiv rešenja inspektora rada, kojim je odbijen zahtev zaposlenog za odlaganje izvršenja rešenja poslodavca o otkazu ugovora o radu, dopušteno je vođenje upravnog spora.

Iz obrazloženja:

"U odgovoru na tužbu tuženi organ je predložio da sud odbaci tužbu kao nedopuštenu, na osnovu člana 26. stav 1. tačka 2) Zakona o upravnim sporovima (dalje: ZUS), sa razloga što se, prema odredbi člana 272. stav 4. Zakona o radu (dalje: Zakon), protiv konačnog rešenja iz člana 271. stav 1. ovog zakona, kojim je inspektor rada odložio izvršenje rešenja kojim je poslodavac otkazao zaposlenom ugovor o radu, ne može pokrenuti upravni spor. Ukoliko ne odbaci tužbu, predložio je da sud tužbu odbije.

Rešavajući ovaj spor bez održavanja usmene rasprave, saglasno odredbi člana 33. stav 2. ZUS, budući da je predmet spora takav da očigledno ne iziskuje neposredno saslušanje stranaka i posebno utvrđivanje činjeničnog stanja, i ispitujući zakonitost osporenog rešenja u granicama zahteva iz tužbe, u skladu sa odredbom člana 41. stav 1. ZUS, Upravni sud je, ocenom navoda tužbe, odgovora na tužbu i spisa predmeta ove upravne stvari, našao da tužba nije osnovana.

Sud je najpre cenio navod tuženog organa da, prema članu 271. stav 1. Zakona, nije dozvoljeno vođenje upravnog spora, ali je našao da ovaj navod tuženog nije osnovan. Odredbom člana 271. stav 1. Zakona propisano je da, ako inspektor rada nađe da je rešenjem poslodavca o otkazu ugovora o radu očigledno povređeno pravo zaposlenog, a zaposleni je poveo radni spor, na zahtev zaposlenog odložiće svojim rešenjem izvršenje tog rešenja do donošenja pravnosnažne odluke suda, a odredbom člana 272. stav 4. Zakona propisano je da se protiv konačnog rešenja iz člana 271. stav 1. ne može pokrenuti upravni spor.

Iz citiranih odredbi Zakona proizlazi da, protiv konačnog rešenja inspektora rada, kojim je, na zahtev zaposlenog, odloženo izvršenje rešenja o prestanku radnog odnosa, poslodavac ne može pokrenuti upravni spor. Kako je u konkretnom slučaju inspektor rada odbio zahtev tužilje za odlaganje izvršenja rešenja direktora preduzeća, kojim je tužilji prestao radni odnos u preduzeću do donošenja pravnosnažne odluke suda, a

tuženi organ odbio žalbu tužilje na rešenje inspektora rada, Upravni sud smatra da protiv rešenja tuženog organa nije isključeno vođenje upravnog spora, u smislu člana 272. stav 4. Zakona. Sa navedenih razloga nisu osnovani navodi tuženog da je tužba nedopuštena, s obzirom da je, po oceni Upravnog suda, dozvoljeno vođenje upravnog spora protiv rešenja drugostepenog organa kojim je odbijena žalba zaposlenog, izjavljena protiv rešenja inspektora rada, a kojim je odbijen zahtev zaposlenog za odlaganje izvršenja rešenja o otkazu ugovora o radu."

(Presuda Upravnog suda, 9 U. 5236/2011 od 15.3.2012. godine)

